

Vážení spoluobčané,

v Kostomlatských novinách č.4 paní starostka popsala dosavadní vývoj okolo výstavby kanalizace ve zbytku Kostomlat a na Lánech. Bohužel, její informace je poněkud nepřesná v popisu některých důležitých věcí, ale co hůř, **paní starostka zcela opomenula uvést několik zásadních informací**, které provedení tohoto díla přináší.

V záplavě podružných dat článku se poněkud ztrácí informace, že prvotní dotaz na zájem občanů o výstavbu kanalizace v této lokalitě obsahoval **naprosto odlišné podmínky, než s jakými přišli zástupci obce těsně před spuštěním výstavby dnes: na rozdíl od zbytku obce, budou mít spoluobčané v této lokalitě povinnost zřídít a po celou dobu fungování provozovat elektrickou přípojku kalových čerpadel. Tedy kromě stejného poplatku za odkanalizování, jaký platí v obci všichni ostatní, ještě i platit elektrickou energii těmito čerpadly spotřebovanou. Druhá, výrazná odlišnost od zbytku obce, je povinnost nechat si nainstalovat kanalizační šachtu na svém pozemku a tedy i o ni pečovat. Třeba zabezpečit, aby do ní nikdo nespádl...**

Než se občané Lán postavili proti, měl jim být dodán nepochozí, volně položený plastový poklop, něco jako větší miska pod květináč. Za cokoli použitelnějšího si měli připlatit... Ještě hůř je na tom ten, kdo nemá jinou možnost a musí přes jímku přejíždět autem. Příplatek bude vyšší... A pokud by umístění šachty nevyučovalo přejezd něčeho těžšího, je tu další příplatek... **Dráž než poklop každého majitele nemovitosti vyjde zřízení elektro přípojky. V závislosti od požadované výstroje, odhaduji, že to bude dalších 3 až 8 000,-Kč. K tomu je potřeba připočítat trvalé placení spotřebované el. energie. Dle sdělení dodavatele i jednoduchým výpočtem, se lze dobrat k sumě minimálně 500,-Kč /rok pro 4 člennou domácnost v dnešních cenách. Takže s nikým z postižených neprojednaným rozhodnutím vedení obce byli dotčení spoluobčané ze dne na den postaveni před volbu: buď budeš platit a starat se podstatně víc než drtivá většina tvých spoluobčanů nebo neber a dál se starej o své splašky sám...** Nejenom že vedení obce nepřišlo s jakoukoli iniciativou, s návrhem, jak tento jimi vyprodukovaný duální přístup k občanům v obci řešit nebo alespoň tlumit, jak se ukázalo: ani nad tím nepřemýšleli a návrhy na řešení jimi způsobené situace tvrdošij-

ně odmítali poněkud neudržitelným argumentem, že to tak musí být, jinak to nejde. Vedení obce korunovalo svůj přístup ke svým spoluobčanům rozesláním „nabídky“ na zpracování územního souhlasu za cenu 1 800,-Kč. Ne náhodou asi bylo po spoluobčanech požadováno rozhodnutí ve věci takřikajíc obratem. Jednoduchým dotazem na stavebním úřadu v Nymburce jsem totiž zjistil, že vyřízení tohoto územního souhlasu obnáší vyplnit jednoduchý formulář a namalovat několikacentimetrovou čáru do kopie polohopisu nemovitosti a to vše, bez jakéhokoli poplatku, doručit na stavební úřad. Vše by zvládl žák základní školy za několik minut. Když jsem se na dalším setkání v Hroněticích dotázal paní starostky na adekvátnost 1800,-Kč za skoro nic, sdělila nám, že ona nekontrolovala, co to obnáší, pouze tlumočila nabídku VIS Hradec Králové... Vysvětlení opět naprosto nepřijatelné. Pod tíhou argumentů přítomných občanů, nakonec paní starostka slíbila, že projednají v radě otázku kompenzace nákladů spojených s výstavbou a provozováním kanalizace pro tyto spoluobčany a dále tam bylo slíbeno, že vyřízení územních souhlasů pro občany provede projektant VISu, který stejně musí jednotlivé nemovitosti navštívit, vyprojektovat umístění jímky, což je nepoměrně víc práce, než zakreslení 5 cm čáry do hotového polohopisu... Na posledním setkání občanů v Hroněticích a opět až na přímý dotaz, nám paní starostka sdělila sumu, kterou obec zaplatí za výše popsany územní souhlas: 1700,-Kč za nemovitost, tedy $68 \times 115\ 600,-Kč$. Až na posledním veřejném zasedání, opět až na dotaz, bylo sděleno, že oněch 1700,-Kč za nemovitost je platba za vyřízení územního souhlasu jak veřejné tak soukromých částí stavby, vyřizovaného hromadně. Takže 1156 hodin administrativní práce za 100,-Kč/hodinu... Kolik obec zaplatila za vlastní projekt této kanalizace, nám nikdo z vedení obce nesdělil, paní starostka si to prý nepamatuje. Pro úplnost: na můj dotaz na pana místo starostu, proč jsou v naší ulici (od křižovatky na Lány směrem na Rozkoš) vyznačeny podzemní inženýrské sítě, mi odpověděl, že neví, že se na to zeptá. Jak se za několik dní ukázalo, vede tudy trasa kanalizace z Lán do ČOV...

Na dalším jednání zastupitelstva obce, ale žádný návrh na řešení výše popsané jednorázové i trvalé nerovné

zátěže části našich, často starších spoluobčanů paní starostka ani paní místo starosta nepředložili a můj návrh, věci se zabývat, zastupitelé odmítli. Prý je na to dost času a schválili zahájení prací na kanalizaci Lány. V zápisech z jednání obecní rady o tomto problému není nic, na pořadu jednání ZO se tento bod také nenachází... S touto stavbou souvisí i zjištění, že vedení obce s naprostou rezignací přijalo nesmyslný požadavek Českých drah na zřízení nového podchodu kanalizace pod tratí (stávající, v hloubce 2,3 m, je prý mělko, nový bude o 0,5m hlouběji, tedy 2,8m pod kolejemi...), bratru za 100 000,-Kč. A když jsem u nákladů stavby: Nikde jsem se nedověděl, proč jsme před lety vybudovali a zaplatili kanalizaci dimenzovanou na připojení nejenom Lán, ale i Hronětic, až po železniční přejezd, proč tedy dnes tuto trasu platíme znovu? Odpověď zástupce VAKu na tuto otázku položenou v Hroněticích: je to z technických důvodů, jinak to není možné řešit, považují za nedostatečnou. Kolik stojí prodloužení trasy kanalizace od závor do ČOV o cca 600m? Jak to pak je s měrnými investičními náklady, proč by pak měla být podtlaková technologie (provozovaná ve zbytku obce), nevýhodnější než VAKem prosazená tlaková...?

Výše popsané je ukáзка bohorovného přístupu lidí, kteří bezohledně prosazují svoje zájmy a ani se nenamáhají nějakým venkovánům něco vysvětlit, natož brát v potaz jejich potřeby, hlavně, že to ti venkovani a stát zaplatí...Vše za tichého souhlasu našich zástupců. Není náhoda, že nitky, kterými je námi manipulováno, procházejí rukama mnohdy stejných lidí, přestože se jedná o nesouvisející kauzy...

Znepokojujících otázek je hodně, nade všemi se klene zásadní: je si vedení obce vůbec vědomo, pro čí prospěch mají pracovat, kdo platí jejich často velmi nadstandardní platy?

Tento článek byl napsán před konáním posledního zasedání ZO, proto ještě drobné doplnění: Na otázku znevýhodnění některých občanů obce při napojení na kanalizaci došlo až v diskusi. Vedení obce zopakovalo, že žádný problém nevidí, že to tak musí být a že si nedovele ani představit, jak by se trvale zvýšená platba za likvidaci splašků mohla dotčeným spoluobčanům kompenzovat...

Josef Touš
sagenit@tiscali.cz

Vážení spoluobčané,

nemohu nereagovat na článek paní starostky a další informace, zveřejněné na stránkách KN č.4, o stavu lipové aleje a volně stojících stromů v obci.

Pokud přijmu za fakt informaci, sdělenou v úvodu zmíněného článku a sice, že **vichřice, která se přehnala obcí 23.7.2009 byla patrně nejhorší v historii**, musím konstatovat, že lipová alej v obci je tedy patrně v mnohem lepším stavu, než se nám v poslední době vedení obce snaží namluvit: **nezlomil se, nerozštípl ani nebyl vyvrácen jediný kmen statných lip!** Z publikované fotodokumentace, pořízené paní starostkou, vyplývá, že při té **historicky největší kalamitě** praskla jedna lipová větev! Na fotografiích publikovaných v KN je ukázáno, že z **pěti**, poničených stromů, **byly 3 vyvráceny i s kořeny, takže žádné hnilobou zasažené stromy**. Ten, který se zlomil na Lánech u země, měl nejenom podle fotografie 2x, 3x vyšší kmen než lípy v aleji a nebyla to lípa... **Kdyby se vedení obce místo nesmyslného kácení lip postaralo o jejich řádné ošetření, tedy řez, tak, jak mu to dokonce uložilo zastupitelstvo obce (viz Usnesení č. 20/2008) nepraskla by patrně ani ta jedna větev**. Velmi výmluvné je sdělení paní starostky, že **škody** (způsobené stromy) **představují zbytečné komplikace pro pracovníky OÚ**. Hned jsem si vzpomněl na jednoho rádoby potentáta v minulém režimu, který měl na stromy v obci podobný názor: **vykácet, je z nich akorát bordel...** Tenkrát ale stromy přežily... Bohužel, **letos z jara**, rozhodnutím vedení obce, údajně podloženým dobrozdáním nějakého pseudoznalce, **padlo 18 lip**. Stačil jsem již jenom pořídit fotodokumentaci pařezů, které po nich zbyly. **Ani jeden z nich nebyl prohnitý tak, že by to svědčilo o nebezpečí pádu stromu!** Nejenom to: **valná většina z těch pařezů (16) nenesla vůbec žádné známky napadení, jinými slovy, byla zdravá jako ten kmen, který je možno vidět na fotografii paní starostky, označené stromy 24 ve foto galerii na www stránkách obce!** Na tomtéž místě publikované snímky **strom 26 i strom 28 ukazují ony 2 jediné napadené kmeny lip, které by ale neporazil ani**

náraz auta, natož vichřice. Strašit spoluobčany fotografiemi vykotlaných **hlav stromů** je nefér, navíc ti znalejší mohou pouze konstatovat, že **je to pouze důkaz toho, jak vedení obce dlouhodobě zanedbávalo a zanedbává péči o tyto stromy**. Určitě to není argument pro kácení.

Jsem přesvědčen, že nesmyslné kácení lipové aleje v obci **není trnem v oku několika jedincům**, jak tvrdí paní starostka. Ostatně, **dne 2.7.2009 zastupitelé obce jednoznačně odsouhlasili, že pro příště budou o kácení stromů rozhodovat všichni zastupitelé obce, nikoli pouze rada**. V této souvislosti musím **důrazně protestovat proti zápisu z tohoto jednání, kde je zapsáno (a ověřeno?) něco naprosto jiného!!!**

Pro úplnost dodávám, že jsem nikam mimo obec žádnou stížnost neposílal, už jenom proto, že vím, že je to zbytečné: jak uvedla i paní starostka (KN 3/2009), „kontrola nezjistila žádné pochybení, protože vše měli řádně dokladováno“. Ještě aby úředníci neměli v pořádku lejstra, která si píšou sami. Jenomže tady nejde o lejstra...

V závěru mé reakce na článek paní starostky bych si dovolil **dvě otázky a jeden návrh**:

Ví vedení obce, jak jsou lípy v aleji staré?

Zná vedení obce, jakého stáří se lípa běžně dorůstá?

Náhradní výsadba 1 stromeček za 1 pokácený vzrostlý strom je naprosto nedostatečná. Mimo jiné to ukazuje žalostný stav nově vysazovaných stromků v obci, kdy úředníky obce pečlivě vybrané dřeviny skomírají, nejsou řádně chráněny proti vandalům, zasychají i odumřely..

Proto navrhuji, aby ZO přijal obecní vyhlášku, která by umožňovala **po- volovat pokácení volně rostoucího stromu v obci pouze výjimečně, pokud by pro to byl závažný důvod, ale zásadně až po předání obci řádně zakořeněné a prospívající náhrady nejméně stejné kvality „stromroků“ (za jeden 80 let starý strom tedy 10 stromů ve stáří 8 a více let), minimálně 3 roky úspěšně rostoucí na**

novém, obcí určeném stanovišti a se závazkem nahradit kterýkoli nově vysazený strom rovnocennou náhradou, pokud by z jakéhokoli důvodu nedožil na stanovišti 10 let...

Opuštím článek, ale u kácení ještě chvíli zůstanu. O co razantněji se vedení obce pustilo do kácení poměrně zdravých lip, o to méně se věnovalo **mrtvým stromům**. V obcích jich stojí dost. Stejně **zde roste i hodně dřevin z náletů** a těm na hřbitově bych se chtěl chvíli věnovat.

Na stránkách obce jsem nenalezl nic, co by určovalo, co se smí a nesmí na hřbitově dělat. Možná právě proto **hřbitov občas připomíná džungli**: rostou tam náletové dřeviny, stejně tak i dřeviny naprosto nevhodně vysazené. Patrně nebude sporu, že je nutné pokácet suchý smrk v horní části hřbitova i na hřbitov nepatřící jasan, který navíc roste ½ metru od obvodové zdi hřbitova. Dávno již měly být vykloučeny mladé náletové dřeviny (javor?), které jsou tu a tam na neudržovaných hrobech vidět.

Trochu problematičtější bude něco udělat s přerostlými okrasnými jehličnany či tujemi. Věřím, že by bylo možné se dohodnout s vlastníky, jak s nimi naložit... Co vidím jako velký problém, jsou **vzrostlé smrky, nejednou rostoucí ze středu, již na první pohled dávno neobhospodařovaného hrobu**. Vhodné vzrostlé stromy jsou na hřbitovech docela běžné, ale **šikmo rostoucí smrčisko, rozvracející svými kořeny hrob, nepůsobí zrovna nejlépe a poroste-li dál, začne ohrožovat okolí**. Připomínám, že **smrk není lípa, smrk se vyvrací a láme velmi snadno, navíc, stojí-li osamoceně na pláni**. Takže je tu klasická otázka, co s tím? **Byl bych rád, kdyby se o věci rozproudila veřejná debata**. Zde naši zastupitelé opět poněkud zaspali, **již dávno mělo fungovat diskusní fórum na stránkách obce**, pro jehož urychlené zřízení se tímto opětovně vyslovuji.

Josef Touš
sagenit@tiscali.cz